



Warszawa, dnia 12.06.2018 roku

0301.ELZ.260.2.16.2018

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania na zakup, instalację, konfigurację cyfrowych central telefonicznych wraz z wyposażeniem dla Filii KSS w Jastrzębiej Górze i Filii KSS w Przemyśle. Zakup aparatów telefonicznych dla siedziby KSS w Warszawie.

Krajowa Szkoła Skarbowości informuje, że otrzymała zapytania dotyczące zapytania ofertowego nr 0301.ELZ.260.2.16.2018 z dnia 06.06.2018 r. i udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Ponieważ oszacowanie kosztów instalacji wymaga wizji lokalnych, prosimy o przedłużenie terminu złożenia ofert na dzień 22.06.2018 r.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do dnia 18.06.2018 r. do godziny 14:00.

Pytanie 2:

Czy Wykonawca wymaga aby dostarczony sprzęt był nowy, czy może to być sprzęt używany ze wsparciem serwisowym ze strony oferenta ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby sprzęt był nowy.

Pytanie 3:

Czy Wykonawca oprócz portów wewnętrznych analogowych ma też dostarczyć telefony analogowe? Jeżeli tak to czy dla tych telefonów przewidziana jest jakaś specyfikacja wymagań?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia analogowych aparatów telefonicznych.

Pytanie 4:

Zamawiający wymaga, aby centrala w Jastrzębiej Górze i Przemyśle posiadały po dwa łącza ISDN 2B+D. Prosimy o informację, czy te porty mają być wykorzystane do podłączenia sieci miejskiej czy wewnętrznych aparatów ISDN 2B+D?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby centrala posiadała wbudowane karty do obsługi min. dwóch łączy ISDN 2B+D, które będą wykorzystane do realizacji połączeń z siecią miejską.

Pytanie 5:

Zamawiający wymaga dla central wbudowanej karty GSM min. 1 bramka. Prosimy o wyjaśnienie, czy wraz z bramkami GSM mają być dostarczone karty GSM do realizacji połączeń głosowych poprzez sieć GSM?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wbudowanej karty GSM obsługującej min. 1 bramkę, karty GSM zostaną przekazane przez Zamawiającego.

Pytanie 6:

Zamawiający wymaga w centralach nagrywania rozmów. Prosimy o wskazanie dla poszczególnych lokalizacji ilości jednoczesnych kanałów do nagrywania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga min. 1 kanału do nagrywania.

Pytanie 7:

Zamawiający wymaga 20 przycisków dla telefonów systemowych. Prosimy o informację, czy warunek ten będzie spełniony w wariantcie pierwszym, gdzie będzie 19 fizycznych przycisków i jeden na ekranie dotykowym, czy w wariantcie drugim, gdzie brakująca ilość przycisków będzie na dodatkowej przystawce?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wariant drugi z dodatkową przystawką montowaną do aparatu systemowego.

Pytanie 8:

Wykonawca wymaga oprogramowania funkcjonującego pod WEB Service oraz System Windows. Ponieważ producenci systemów centralowych implementują jeden z tych sposobów dostępu w danym rozwiązaniu to prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca dopuszcza wymagania jeżeli oprogramowanie będzie dostępne pod WEB Service lub System Windows.

Odpowiedź:

Priorytetowym dostępem do oprogramowania, konfiguracji centrali jest dostęp przez WEB service.

Pytanie 9:

Czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź:

Tak, będzie obejmować.

Pytanie 10:

Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 Umowy - Termin płatności ustalono na 21 dni od daty otrzymania faktury VAT. Z punktu widzenia Wykonawcy, zasadnym jest zastąpienie wyrazu „otrzymania” wyrazem „wystawienia”. Proponowane przez Wykonawcę ustalenie terminu płatności może wyeliminować ew. nieporozumienia poprzez wskazanie, że datą początkową jest data wystawienia faktury. W systemach informatycznych Wykonawcy istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest data wystawienia faktury. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww. sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 3 ust. 2 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 11:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 4 Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 4 ust. 1 pkt 2, 3, 4 umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Z punktu widzenia Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozpoznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Zwrócić należy uwagę, że Zamawiający zastrzega również w umowie mimo naliczenia kar, jednocześnie prawo odstąpienia od umowy. Kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmian w treści załącznika nr 3 do zapytania ofertowego - Wzór umowy w § 4 ust 1 następująco:

Kary umowne

1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w wysokości:

- 1) 10 % wartości umowy brutto w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy,
- 2) 1% wartości umowy brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1,
- 3) 1% wartości umowy brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu lub wymianie asortymentu w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 5,
- 4) 0,5 % wartości umowy brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w niedotrzymaniu terminu wskazanego w § 5 ust. 2 i ust. 3.

Zamawiający informuje, że nie wprowadza innych zapisów § 4 wzoru umowy.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie § 4 ust. 3 umowy poprzez dodanie zapisu, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej kwoty odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 4 ust. 3 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 13:

W związku z treścią § 4 ust. 2 umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem reklamacyjnym, które pozwoli na wyjaśnienie przyczyn, z powodu których Umowa nie może być realizowana, względnie doprowadzi do usunięcia tychże naruszeń oraz potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 11.

Pytanie 14:

Czy Regulamin świadczenia usługi będzie załącznikiem do umowy o świadczenie usługi i będzie obowiązywał w zakresie niesprzecznym z Umową?

Odpowiedź:

Świadczenie usług telekomunikacyjnych nie jest częścią tej umowy.

DYREKTOR
Krajowej Szkoły Skarbowości
Arkadiusz Hatóg

sporządził: Arkadiusz Uzarski (tel. 606405216)

Barbara Biała
RADCA PRAWNY
WA - 7050
Kierownik Działu
Administracyjno-Technicznego
Stanisław Pecyna